



In allegato alla dichiarazione di
Codice fiscale

Esame di impatto paesistico

Ai sensi della Deliberazione della Giunta Regionale 08/11/2002, n. 7/11045

Il sottoscritto progettista dell'intervento edilizio

Cognome

Franceschi

Nome

Riccardo

Codice Fiscale

FRNRRCR65L04B157P

in relazione al procedimento edilizio riguardante l'immobile sito in

(compresi tutti gli ulteriori immobili indicati nel modulo "ulteriori immobili oggetto del procedimento")

Particella terreni o Unità imm. urbana	Cod. cat.	Sezione	Foglio	Particella	Subalterno	Categoria	Visura			
225, 116PARTE			15				☐			
Provincia	Comune	Indirizzo	Civico	Barrato	Interno	Scala	Piano	SNC	CAP	
BS	Brescia	SP28						☒	25017	

Valendosi della facoltà prevista dall'articolo 46 e dall'articolo 47 del Decreto del Presidente della Repubblica 28/12/2000, n. 445, consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del Decreto del Presidente della Repubblica 28/12/2000, n. 445 e dall'articolo 483 del Codice Penale nel caso di dichiarazioni non veritiere e di falsità in atti,

DICHIARA E ASSEVERA

Determinazione della classe di sensibilità del sito

- ☐ che la classe di sensibilità paesistica del sito è determinata dal Piano di Governo del Territorio (PGT)
- Classe**
- ☐ 1 – sensibilità paesistica molto bassa
- ☒ 2 – sensibilità paesistica bassa
- ☐ 3 – sensibilità paesistica media
- ☐ 4 – sensibilità paesistica alta
- ☐ 5 – sensibilità paesistica molto alta
- ☐ che lo strumento urbanistico comunale non individua la classe di sensibilità paesistica del sito pertanto la stessa è determinata sulla base delle tabelle 1A e 1B di cui alla Deliberazione della Giunta Regionale 08/11/2002, n. 7/11045

tabella 1A

modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento (Deliberazione della Giunta Regionale 08/11/2002, n. 7/11045)

(da compilare solo se lo strumento urbanistico comunale non individua la classe di sensibilità paesistica del sito)

Criteri di valutazione	Chiavi di lettura	SI	NO
1. Sistemico	- Appartenenza/congiuntà a sistemi paesistici di livello locale: - di interesse geo-morfologico - di interesse naturalistico - di interesse storico agrario - di interesse storico-artistico - di relazione (tra elementi storico-culturali, tra elementi verdi e/o siti di rilevanza naturalistica)	☐ ☐ ☐ ☐ ☐	☒ ☒ ☒ ☒ ☒
	Appartenenza/congiuntà ad un luogo contraddistinto da un elevato livello di coerenza sotto il profilo tipologico, linguistico e dei valori di immagine	☐	☐

2. Vedutistico	▪ Interferenza con punti di vista panoramici ▪ Interferenza/contiguità con percorsi di fruizione paesistico-ambientale ▪ Interferenza con relazioni percettive significative tra elementi locali (verso la rocca, la chiesa, ecc.)	☐ ☐ ☐	☒ ☒ ☒
3. Simbolico	▪ Interferenza/contiguità con luoghi contraddistinti da uno status di rappresentatività nella cultura locale (luoghi celebrativi o simbolici della cultura/tradizione locale)	☐	☒

tabella 1B

modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento. Sintesi (Deliberazione della Giunta Regionale 08/11/2002, n. 7/11045)

(da compilare solo se lo strumento urbanistico comunale non individua la classe di sensibilità paesistica del sito)

Criteri di valutazione	Valutazione ed esplicazione sintetica in relazione alle chiavi di lettura	Classe di sensibilità
1. Morfologica/strutturale	Alterazione dei caratteri morfologici del luogo assenti Recupero di una tipologia costruttiva di basso valore tipologico Assenza di alterazione della continuità delle relazioni tra elementi storico-culturali o tra elementi naturalistici	☐ Molto Bassa ☒ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
2. Vedutistico	Il progetto prevede un i ngombro visivo assolutamente irrilevante e comunque non maggiore di quello già esistente. Non vi è alcun occultamento di visuali rilevanti. L'architettura adottata rende il prospetto verso lo spazio pubblico decisamente meno rozzo e impattante	☒ Molto Bassa ☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
3. Simbolico	Il risultato progettuale ha una capacità dell'immagine che recupera valori plastici ora del tutto assenti. La forza del progetto permette di recuperare uno spazio oggi risulta inficiato dal capannone grezzo esistente e la adiacente scarica nel comune di Bedizzole appena oltre la SP28.	☒ Molto Bassa ☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta

Giudizio Complessivo	Il progetto e i suoi valori architettonici si inseriscono in un ambiente dalla sensibilità bassa e attualmente inficiata dal capannone esistente.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
-----------------------------	---	---

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai tre modi di valutazione (tabella 1B), alle chiavi di lettura (tabella 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molto bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità. Tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilate nella tabella 1A

Determinazione del grado di incidenza del progetto

tabella 2A			
criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto (Deliberazione della Giunta Regionale 08/11/2002, n. 7/11045)			
Criteri di valutazione	Rapporto contesto/progetto: parametri di valutazione	Incidenza	
		SI	NO
1. Incidenza morfologica e tipologica	▪ Alterazione dei caratteri morfologici del luogo	☐	☒
	▪ Adozione di tipologie costruttive più o meno affini a quelle presenti nell'intorno per le medesime destinazioni funzionali	☐	☒
	▪ Alterazione della continuità delle relazioni tra elementi storico-culturali o tra elementi naturalistici	☐	☒
2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	▪ Contrasto del progetto rispetto ai modi linguistici prevalenti nel contesto, inteso come intorno immediato	☐	☒
3. Incidenza visiva	▪ Ingombro visivo	☐	☒
	▪ Occultamento di visuali rilevanti	☐	☒
	▪ Prospetto su spazi pubblici	☐	☒
4. Incidenza ambientale	▪ Alterazione delle possibilità di fruizione sensoriale complessiva (uditiva, olfattiva) del contesto paesistico-ambientale	☐	☒
5. Incidenza simbolica	▪ Capacità dell'immagine progettuale di rapportarsi convenientemente con i valori simbolici attribuiti dalla comunità locale al luogo (importanza dei segni e del loro significato)	☒	☐

tabella 2B

criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto (Deliberazione della Giunta Regionale 08/11/2002, n. 7/11045)

Criteri di valutazione	Valutazione sintetica in relazione ai parametri di cui alla tabella 2A	Classe di incidenza
1. Incidenza morfologica e tipologica.	Il progetto prevede una restituzione architettonica ad un manufatto attualmentente totalmente privo di valori plastici. L'intervento incide positivamente sulla morfologia e sulla tipologia esistente che versa in condizioni precarie vista l'assenza di alcun valore.	☐ Molto Bassa ☒ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori	Il linguaggio ocntemporaneo adottato cerca di dare dignità ad un luogo attualmente senza alcun riferimento. I materiali declinati pur riallacciandosi alla tradizione si esplicano con una sensibilità che cerca di caratterizzare un ambito anonimo.	☐ Molto Bassa ☒ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
3. Incidenza visiva	L'incidenza visiva è positiva dal punto di vista architettonico plastico. in quanto conferisce dignità ad un manufatto che altrimenti si può definire poco qualificante per l'intorno. Dal punto di vista dell'occupazione visiva il progetto rimane nelle dimensioni dell'esistente evitando così un'eccessiva propensione ad invadere lo spazio.	☒ Molto Bassa ☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
4. Incidenza ambientale	Dal punto di vista ambientale il progetto è provvisto di opportune misure di mitigazione. L'utilizzo di barriere vegetazionali consentono una riarmonizzazione con l'intorno. La gestione delle acque di scarico e quelle meteoriche è derivante da progetti specifici in accordo con la normativa vigente.	☒ Molto Bassa ☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta

5. Incidenza simbolica	Il luogo, come si evince anche dalla documentazione fotografica e dalla documentazione di PGT NON appartiene ad un sistema simbolico o storico. Il progetto si inserisce con attenzione nell'ambito anche con opportune misure di mitigazione. L'intento progettuale non è di costruire un nuovo simbolo bensì di ricucire un Territorio marginale.	☒ Molto Bassa ☐ Bassa ☐ Media ☐ Alta ☐ Molto Alta
Giudizio Complessivo	Il progetto, pur con caratteri architettonici contemporanei, ha una sensibilità molto tenue che cerca di rispettare l'intorno pur cercando contestualmente di elevarne la qualità oggi bassa. La positività dell'intervento è insita nel linguaggio non vernacolare ed al contempo nella sua mitigazione. Cosicché senza forzature si inserisca ridando armonia ad un ambito frastagliato e privo di qualità.	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5
Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai criteri di valutazione della tabella 2B e ai parametri di valutazione della tabella 2A: 1 = Incidenza paesistica molto bassa 2 = Incidenza paesistica bassa 3 = Incidenza paesistica media 4 = Incidenza paesistica alta 5 = Incidenza paesistica molto alta N.B. Nella colonna centrale occorre indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di incidenza.		

Determinazione dell'impatto paesistico del progetto

La tabella che segue, viene compilata sulla base dei "giudizi complessivi" relativi alla classe di sensibilità paesistica del sito e al grado di incidenza paesistica del progetto, espressi sinteticamente in forma numerica a conclusione delle due fasi valutative indicate.

Il livello di impatto paesistico deriva dal prodotto dei due valori numerici.

Classe di sensibilità del sito	Grado di incidenza del progetto				
	molto basso 1	basso 2	medio 3	alto 4	molto alto 5
molto alta 5	☐ 5	☐ 10	☐ 15	☐ 20	☐ 25
alta 4	☐ 4	☐ 8	☐ 12	☐ 16	☐ 20
media 3	☐ 3	☐ 6	☐ 9	☐ 12	☐ 15
bassa 2	☐ 2	☒ 4	☐ 6	☐ 8	☐ 10
molto bassa 1	☐ 1	☐ 2	☐ 3	☐ 4	☐ 5

Grado di sensibilità del sito: 2

Grado di incidenza del progetto: 2

Impatto paesistico: 4 (sotto soglia di rilevanza)

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza;

Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;

Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza;

Quando l'**impatto paesistico è inferiore alla soglia di rilevanza**, il progetto per definizione normativa, è automaticamente giudicato accettabile sotto il profilo paesistico.

Quando l'**impatto paesistico è superiore alla soglia di rilevanza**, il progetto deve essere esaminato e valutato in riferimento alla capacità di inserimento nel contesto. La valutazione di carattere discrezionale è di norma di competenza della commissione edilizia e/o commissione paesaggio alla quale può in ogni caso rivolgersi il responsabile del procedimento. Gli elaborati progettuali devono essere corredati da specifica relazione paesistica che chiarisca il percorso di valutazione seguito e le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità del sito e del grado di incidenza del progetto. La relazione, argomenterà le valutazioni fornite sulla base delle verifiche in loco – sopralluoghi - e della documentazione e degli studi di interesse paesistico disponibili, a partire dal Piano Territoriale Paesistico Regionale, fino ad arrivare a specifici studi e documenti/strumenti di pianificazione a valenza paesistica locali.

L'allegato dovrà essere corredato da ampia ed estesa documentazione fotografica con planimetria generale ove siano indicati i punti di ripresa fotografici e da una dettagliata descrizione dell'intervento in progetto.

Elenco degli allegati

(barrare tutti gli allegati richiesti in fase di presentazione della pratica ed elencati sul portale)

☒ relazione paesistica

Lonato del Garda

04/11/2024

Luogo

Data

il progettista dell'intervento edilizio